

Introduction

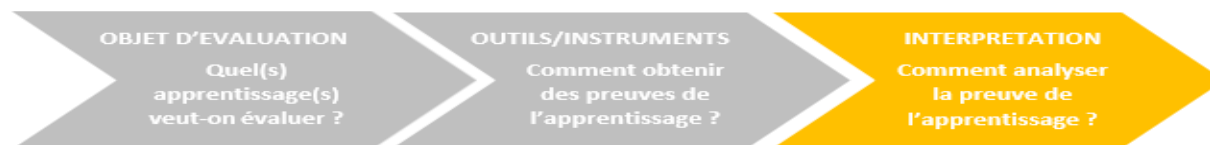
Une grille critériée est un outil qui permet à la fois de porter un jugement détaillé sur la qualité d'un travail et de réduire la subjectivité lors de l'évaluation des apprentissages des étudiants, en atténuant les biais dont tout correcteur est plus ou moins victime (Brown & Glasner, 1999).

Techniquement, il s'agit d'une matrice dans laquelle on va croiser des critères d'évaluation avec une échelle d'appréciation (Stevens & Levi, 2005).

Que savons-nous au sujet de l'évaluation ?

Tout processus d'évaluation :

- Présente trois étapes (Pellegrino, Chudowsky & Glaser, 2001) :



- **INTERPRÉTATION** : analyse de la preuve de l'apprentissage (correction de copies ou de QCM, évaluation d'un travail de groupe ou d'un oral, etc.) : c'est l'étape sur laquelle porte ce mémo centré sur la mise en place de grilles critériées.

- Devrait respecter les 5 principes suivants :

- **FIDELITE/FIABILITE** : donner le même résultat à un travail quel que soient le nombre de passations et de correcteurs
- **EQUITE** : éviter les échecs abusifs
- **EFFICACITE** : éviter les réussites abusives
- **SENSIBILITE** : rendre compte de variations significatives entre les travaux à évaluer
- **VALIDITE** : évaluer réellement ce que l'on veut évaluer

Malgré la vigilance du correcteur, l'évaluation est souvent soumise à certains biais, tels : l'effet de contraste (la note d'une copie dépend de la ou des copies précédentes), l'effet de halo (influence d'éléments « externes » tels que l'orthographe ou encore la sympathie pour un étudiant) et l'effet d'ordre (correction plus indulgente au début des corrections), etc...

Pourquoi concevoir et utiliser une grille critériée ?

En utilisant une grille critériée, l'enseignant limitera lors des corrections, ces biais qui portent atteinte aux 5 principes de l'évaluation évoqués ci-dessus. De plus, celle-ci fournira aux étudiants des critères clairs et objectifs ainsi que les niveaux de performance attendus. Elle permettra de « fournir une rétroaction efficace et positive afin que l'erreur devienne une opportunité de progresser (Raucen t. & al. 2010) » et développera ainsi, l'autonomie des étudiants. Elle aidera à maintenir la cohérence entre les différentes corrections dans le cadre d'une co-évaluation par plusieurs enseignants en leur permettant d'utiliser les mêmes critères et échelles de notation afin de garantir une évaluation uniforme pour l'ensemble des étudiants. Elles peuvent s'adapter aux multiples situations pédagogiques d'évaluation d'apprentissages complexes telles que : travail individuel, travail de groupe, exposé oral, évaluation de rapport de stage, projets, problèmes, études de cas etc.

Comment concevoir et utiliser sa grille critériée ?

- Sélectionnez :

1 - La tâche à évaluer

- Identifiez puis formulez l'activité qui permettra aux étudiants de prouver qu'ils ont atteint les objectifs d'apprentissage visés par l'enseignement. **Exemple:** *Compte-rendu critique d'une lecture scientifique en sociologie*

2 - Les critères d'évaluation

- Identifiez puis formulez la partie de l'activité correspondant aux principaux objectifs d'apprentissages visés par l'enseignement. Ces manifestations observables et mesurables des qualités attendues, peuvent être : qualitatives ou quantitatives, doivent être pertinentes mais non forcément exhaustives. **Exemples:** *Compréhension des principales notions - Analyse critique - Clarté et concision de la rédaction*

3 - Les sous-critères d'évaluation associés à chaque critère

- Identifiez puis formulez si besoin, des qualités pertinentes, attendues à l'intérieur de chaque critère. Indépendants, les uns des autres, distinguez l'essentiel de l'accessoire en vu de l'utilisation future de la grille. **Exemples:** *pour le critère d'évaluation: Compréhension des principales notions: Identification des concepts fondamentaux - Utilisation des concepts*

4 - Les niveaux de performance pour chaque critère et ou sous-critère : échelle et descripteurs

- **Echelle de niveaux de performance:** Identifiez 3 à 6 échelons correspondant à différents niveaux de performances possibles. **Exemples:** *Excellent - Satisfaisant - Insatisfaisant*
- **Descripteur:** Rédigez pour chaque critère ou sous critère, une description précise, courte et la plus objective possible des éléments observables de la performance attendue, caractérisant chaque niveau de performance. **Exemple:** *Tous les concepts fondamentaux ont été identifiés correctement*

5 - Le barème de pondération

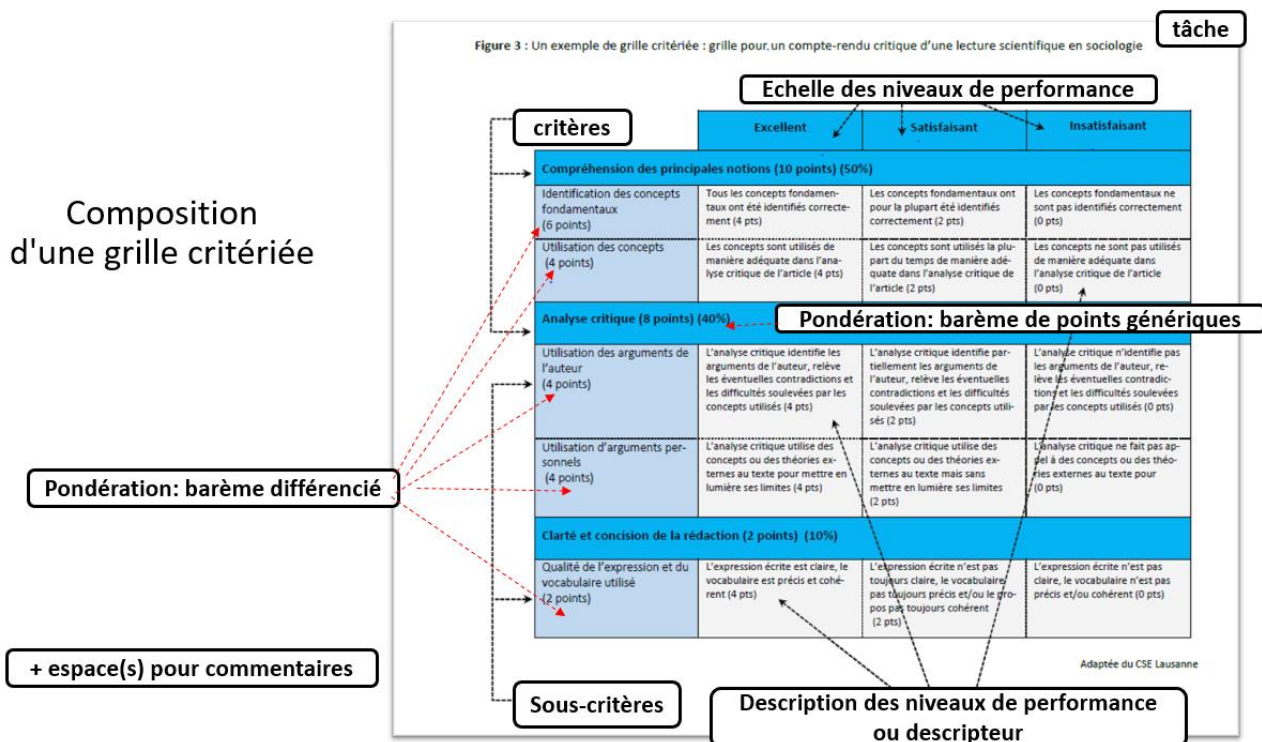
- Différenciée ou générique, déterminez la valeur accordée à chaque descripteur afin de calculer le résultat ou score de l'évaluation. **Exemple:** *ci dessous*

6 - Le(s) espace(s) de commentaires

- Rédigez le à l'attention des étudiants. Il permet une rétroaction sur leur performance par critère et, ou sous critère ou plus généralement peut proposer des observations personnalisées, des pistes d'amélioration etc. **Exemple:** *ci dessous*

7 - Puis tester votre grille avant son utilisation

- Avec un collègue ou en utilisant d'anciens travaux d'étudiants déjà évalués, afin, de décider des aspects à conserver, à retirer ou à améliorer si besoin.



Pensez-y !

Les grilles critériées pourront être transmises aux étudiants en début d'année afin qu'ils puissent les utiliser en tant qu'outil d'auto-évaluation ou même d'évaluation entre pairs.

Elle pourra aussi être coconstruite avec les étudiants ce qui renforcera leur perception de contrôlabilité et donc leur engagement. (cf. mémo « [Soutenir la dynamique motivationnelle des étudiants](#) »)

Bibliographie

- Biggs, J.B. (1999). Teaching for quality learning at university. Buckingham : Open University Press.
- Brown, S. & Glasner, A. (Ed.) (1999). Assesment matters in higher education : choosing and using diverse approaches. Buckingham : Societyfor Reasearch into Higher Education and Open University Press.
- Huneault, C., Haeberli, P., Rotondo, L. & Carlei, C. (2015). Dossier : Soutien aux programmes. Encadrez la subjectivité lors de l'évaluation des apprentissages, c'est possible. Université de Genève
- Pellegrino, J., Chudowsky, N., & Glaser, R. (Eds.). (2001). Knowing what students know : The science and design of educational assessment. Washington, DC : National Academy Press.
- Raucant, B., Verzat, C., & Villeneuve, L. (2010). Accompagner des étudiants: Quels rôles pour l'enseignant ? Quels dispositifs ? Quelles mises en œuvre ? De Boeck Supérieur.
- Stevens, D. D. & Levi, A. J. (2005). Introduction to Rubrics. Sterling, VA: Stylus Publishing.

Certains de ces ouvrages sont disponibles au CIPE.