

Président : Elsa Lang Ripert

Secrétaire de séance : Elsa Lang Ripert

Membres présents : Leider Campana Lloreda – Anne Dauvergne - Sandrine Douru – Julien Mugnier – Zoé Muller – Frédérique Lamblot – Elsa Lang Ripert - Pauline Papa – Isabelle Sauvageot - Celia Schneebeli

Membres excusés : Bénédicte Brémard – Lucie Corbin - Sylvie Marchenoir

A- Pour la première année du master MEEF

1. Bilan d'étape (rentrée, effectifs, assiduité, cohésion des groupes...)

M1 anglais : groupe à effectif « mouvant » en début d'année mais qui s'est stabilisé.

M1 allemand (3+ 1 à Mayence) issus de licences d'universités différentes ; ils apprécient la mutualisation avec les hispanistes pour les cours de didactique.

M1 espagnol : groupe avec bonne ambiance ; cependant les M1 issus de LEA peuvent se sentir mal à l'aise et/ou avoir des difficultés dans les cours à l'UFR. Démotivés et dans l'attente de soutien de la part du corps professoral, certains ont démissionné.

Ressenti général aux 3 LV : marche très (trop ?) élevée entre la L3 et le M1, avec des exigences/attentes en M1 parfois trop importantes, notamment quand les cours sont mutualisés avec des M2 ou avec des prépa. agrégation.

Question prégnante pour les parcours espagnol et allemand : quel accompagnement pour éviter la déperdition d'étudiants en cours d'année ?

Germanistes : problème d'assiduité pendant la semaine des vacances d'hiver scolaires correspondant à la semaine où l'uB n'avait pas interrompu ses cours. Aucun étudiant n'est venu en cours. Bien spécifier aux étudiants en début d'année qu'ils ne bénéficieront pas de deux semaines d'interruption de cours en février !

2. Enseignements de la maquette Master MEEF

	Points positifs	Problématiques rencontrées
Acteurs de la formation	Des étudiants motivés !	Germanistes : emploi du temps du S2 scindé en deux blocs trop espacés en raison des semaines de stage autour des vacances d'hiver (les étudiants oublient les connaissances acquises en début de semestre).
Étudiants	Organisation des enseignements satisfaisant	Répétitions parfois entre FT et disciplinaire (par ex. TICE et EVALUATION).

CONSEIL DE PERFECTIONNEMENT DE LV

Année 22-23

Date 27/2/23

		<p>Les discours contradictoires entre UFR/INSPE ou entre tuteurs et formateurs INSPE sur ce qu'il faut faire ou non, ce qui est supposément attendu par les IA-IPR, perturbent les étudiants « en construction » dans leur posture prof.</p> <p>Evaluations : les étudiants germanistes se sont plaints au 22.02 de pas avoir eu de retour sur les évaluations des tâches simples de la FT INSPE.</p>
<p>Suggestions / pistes de travail</p>	<p>Pourrait-on envisager que les étudiants aient accès en ligne à un tableau de suivi global des TS (puis TC ?)</p> <p style="padding-left: 20px;">⇒ L'inspe recherche un outil pour que les étudiants puissent avoir accès à leurs résultats des TS des compétences transversale.</p> <p>Suggestion des étudiants M1 : au S2, décaler le 1^{er} groupe de prépa stage lors de la semaine des vacances sco mais pas univ. et faire le 2^{ème} groupe pendant les 3 semaines de stage avec l'objectif d'évoquer les problèmes rencontrés dans la mise en œuvre de la séquence</p> <p style="padding-left: 20px;">⇒ Cette proposition pertinente sera proposée à l'ensemble des parcours pour une possible mise en œuvre à la rentrée prochaine</p>	

Autres :

IA-IPR rappellent que la maîtrise des savoirs à enseigner est fondamentale et qu'une analyse poussée doit être systématique ; attention aux documents qui peuvent sembler simples (par ex. les documents pour des 5^{ème}) et dont la mise en œuvre est parfois peu efficace parce qu'ils ont été analysés trop superficiellement, les objectifs mal pensés et qu'il n'y a pas eu anticipation des difficultés éventuelles pour les élèves.

Pauline Papa rappelle que l'écrit 2 nécessite une analyse universitaire des documents proposés

Les IA-IPR expliquent qu'il n'y a pas d'attentes didactiques sous forme de doxa ; dans le cadre pédagogique, on peut avoir DES propositions, il n'y a pas de normes (liberté pédagogique)

3. Stages

	Points positifs	Problématiques rencontrées
Acteurs de la formation	Stages permettent aux étudiants de mettre à l'épreuve du réel leur motivation à faire se métier	
Étudiants	Trouvent indispensable ce stage « long » car l'expérience acquise est fondamentale pour l'année suivante assumer son enseignement Retour positif des tuteurs sur leur pratique débutante : encourageant !	
Suggestions / pistes de travail	<p>Proposition UFR allemand : pourrait-on prévoir les semaines de stage du S2 plutôt en fin de semestre autour des vacances de printemps, de façon à n'avoir qu'un seul bloc de cours en début de semestre ?</p> <p>Proposition UFR espagnol : placer une partie du stage n°2 les 15 premiers jours de janvier où il y a actuellement peu de cours</p> <ul style="list-style-type: none"> ⇒ Rappel de l'arrêté MEEF : 6 semaines de stage en M1 ⇒ Rappel que les stages doivent être placés au même endroit pour les 16 parcours ⇒ Logique d'organisation s'entrechoque avec la logique de formation (être capable de concevoir et mettre en œuvre une séquence nécessite un temps de stage massé) ⇒ En fin d'année, les établissements sont très mobilisés pour les examens et ne souhaitent pas accueillir de stagiaires ⇒ Solution expérimentée par les anglicistes UFR : étaler les cours jusqu'au mois de mai 	

Autres :

Pour les étudiants en mobilité à l'étranger, le CdC a parfois été aménagé.

La question des M1 AED prépro = point de vigilance : ne pas considérer ces étudiants comme des variables d'ajustement dans les établissements, mobilisables au dernier moment car ils manquent alors des cours ce qui les met en difficultés dans leurs études.

4. Divers (cadre de travail, aspects pratiques...)

B- Pour la deuxième année du master MEEF

Bilan d'étape (rentrée, effectifs, assiduité, cohésion des groupes...)

M2 très lourd : classes, cours, concours...

Situation préoccupante, physique et psychologique, pour certains étudiants.

1. Enseignements de la maquette Master MEEF

	Points positifs	Problématiques rencontrées
Acteurs de la formation	Les étudiants arrivent en M2 mieux armés en termes de didactique avec la nouvelle maquette de M1	Les professeurs UFR anglais déplorent le manque de travail personnel des étudiants qui privilégient la didactique. Germanistes : même problème que celui rencontré en M1 (deux blocs de cours disciplinaires trop espacés) car les cours sont mutualisés M1-M2 dès lors qu'ils concernent le programme du concours sur deux ans. Il n'est par ailleurs pas optimal de dispenser des cours dont les contenus sont directement utiles pour l'écrit du CAPES à la veille du concours.

CONSEIL DE PERFECTIONNEMENT DE LV

Année 22-23

Date 27/2/23

<p>Les étudiants (retour uniquement des anglicistes)</p>	<p>Les cours dispensés permettent de mettre en pratique dans le stage ce qu'on a vu et voit en formation</p> <p>Calendrier des cours adapté aux besoins et contraintes</p> <p>Cours plus « parlants » en M2 qu'en M1</p> <p>UFR : l'encadrement méthodo est au RV</p> <p>Mémoire : le fait d'avoir fait le mémoire avant le concours et d'avoir fait tout le protocole en M1 est très positif</p>	<p>Le stage étant le lundi, les étudiants arrivent le mardi fatigués à l'UFR. Ont du mal à faire les DM de l'UFR : manque de temps !</p> <p>Charge de travail trop lourde</p> <p>Mémoire : parfois des difficultés à adapter le protocole de M1 qui, s'il est trop précis, ne s'adapte au nouveau contexte du M2</p>
<p>Suggestions / pistes de travail</p>	<ul style="list-style-type: none"> ⇒ Séminaires de recherche INSPE à ne pas évaluer en M2 et à positionner en M1. ⇒ Faire le module « gestion de classe » en M1 ou plutôt en début d'année de M2 ⇒ Dans le TD transversal avec les chefs établissement, leur donner plus d'informations sur le public des étudiants en face d'eux (statuts notamment) 	

Autres :

Cours UFR : pour les exposés, imposer plutôt que demander des volontaires ! Ce sont toujours les mêmes et cela crée des tensions entre les étudiants.

2. Préparation du concours

	Points positifs	Problématiques rencontrées
<p>Acteurs de la formation</p>	<p>Un concours visiblement plus professionnalisant</p>	<p>Les profs UFR alertent sur le fait qu'il ne faut pas négliger leurs cours au risque de se retrouver en difficultés dans les épreuves d'admissibilité du CAPES</p>

CONSEIL DE PERFECTIONNEMENT DE LV

Année 22-23

Date 27/2/23

		Difficultés pour trouver des enseignants UFR anglais pour les cours MEEF.
Étudiants	Satisfaits d'avoir des épreuves blanches Oral 1 préparé tôt dans l'année	Certains profs UFR ne semblent pas savoir ce qu'est le nouveau concours... Les étudiants d'allemand déplorent que les questions communes au programme du CAPES et de l'agrégation interne ne soient traitées que dans les seuls CM mutualisés master MEEF / préparation au concours de l'agrégation et qu'ils ne bénéficient pas de cours spécifiques qui leur permettraient d'aborder les textes au programme plus en profondeur et en lien avec les axes / thématiques au programme des collèges et lycées - ce qui n'est fait que trop brièvement dans les cours de méthodologie de la composition.
Suggestions / pistes de travail	<ul style="list-style-type: none"> ⇒ Dès le M1, mettre plus en relation les cours et les épreuves du CAPES ⇒ Concours blancs à mettre plutôt dans l'année de M2 voire en fin de M1 (expérience positive des hispanistes) ⇒ Organiser des concours blancs en autonomie pour les volontaires (expérience positive des EPS) ! 	

Autres :

Quid de l'oral 2 ? Les enseignements et les entraînements sont prévus au S4 (entre les écrits et les oraux)

3. Stages et suivi de stage

CONSEIL DE PERFECTIONNEMENT DE LV

Année 22-23

Date 27/2/23

	Points positifs	Problématiques rencontrées
Acteurs de la formation		Terrain de stage pour les contractuels parfois loin... épuisement.
Étudiants	Intérêt indubitable ! Groupes de prépa et analyse de stage qui mêlent différents statuts : richesses de la mutualisation des pratiques selon les contextes.	Très inégalitaire, tuteurs plus ou moins formés, stage plus ou moins loin, parfois pas le tuteur sur place !
Suggestions / pistes de travail	⇒ Faire que les tuteurs INSPE ne soient pas aussi référents mémoire (cela sera le cas l'année prochaine) ⇒ Rappeler aux tuteurs INSPE anglicistes le CdC de la séance co-construite	

Autres :

4. Divers (cadre de travail, aspect pratiques...)

C- Pour l'année de PSTG-DIU (aucun retour)

1. Bilan d'étape (rentrée, effectifs, assiduité, cohésion des groupes...)
2. Enseignements de la maquette du DIU

	Points positifs	Problématiques rencontrées
Acteurs de la formation		
Étudiants		
Suggestions / pistes de travail		

Autres :

CONSEIL DE PERFECTIONNEMENT DE LV

Année 22-23

Date 27/2/23

3. Stages

	Points positifs	Problématiques rencontrées
Acteurs de la formation		
Étudiants		
Suggestions / pistes de travail		

Autres :

5. Divers (cadre de travail, aspect pratiques...)