

CONSEIL DE PERFECTIONNEMENT CPE

Année 2018-2019

Date 25 juin 2019

Présidente : Lucie Corbin

Secrétaire de séance : Julien Mugnier

Membres présents : Étudiants : Camille Pignot M1 et Claire de Dieuleveult en M2

Emmanuelle Guillon (FA) Isabelle Descourvières

Inspection : Virginie Sparta et Lionel Jeanneret

Responsable pédagogique second degré : Julien Mugnier

Membres excusés : Christelle Jouffroy

Invitée : Marilyne Brocard CPE du collège Les Lentillières future FA à la rentrée 2019

A- Pour la première année du master MEEF

1. Bilan de fin d'année (rentrée, effectifs, assiduité, cohésion des groupes...)

Isabelle Descourvières souligne l'ambiance de travail qui a été particulièrement bonne et fructueuse. Il s'agit de la première année pour laquelle la promotion a été sélectionnée. Le travail de cohésion de début d'année a porté ses fruits.

Camille Pignot confirme ce constat en insistant sur le climat de confiance qui a régné cette année avec une excellente cohésion du groupe favorisée par les diverses journées organisées en début et en milieu d'année.

Concernant les effectifs, pour la seconde année consécutive, une sélection sera effectuée à l'entrée du M1. A la rentrée, le chiffre prévisionnel de 25 étudiants est annoncé.

2. Enseignements de la maquette Master MEEF

	Points positifs	Problématiques rencontrées
Acteurs de la formation	La sélection en M1 (3 phases) prend du temps mais cela a permis une meilleure dynamique de groupe et de travail. Cela a pu également déstabiliser certains enseignants.	Difficultés persistantes concernant les enjeux des tables rondes. Beaucoup trop de travaux de groupes au S2 (pas forcément utiles)
Étudiants	Socle commun => des travaux de groupes sur une séance plutôt apprécié Un S1 très apprécié pour le transversal. Une bonne utilisation de PLUBEL pour le disciplinaire avec des contenus riches.	Des redites dans le transversal surtout pour « socle commun » et selon les interlocuteurs (dont un qui précise que le module de formation n'est pas fait pour les étudiants du parcours CPE). Des évaluations qui forcent les CPE à se mettre dans une posture d'enseignant Concernant les Tables Rondes : une harmonisation des pratiques semble nécessaire (les consignes variant selon les

CONSEIL DE PERFECTIONNEMENT CPE

Année 2018-2019

Date 25 juin 2019

		intervenants ce qui rend l'ensemble peu lisible)
Suggestions / pistes de travail	<p>Optimiser l'utilisation de PLUBEL pour le transversal.</p> <p>Tables Rondes : modifier le format des fiches de lecture et les mutualiser. Une réunion pour recadrer les tables rondes sera organisée afin de mettre en place un cahier des charges et permettre ainsi l'harmonisation des pratiques.</p>	

Autres :

3. Préparation du concours

	Points positifs	Problématiques rencontrées
Acteurs de la formation	<p>Éléments de méthodologie appréciés</p> <p>Deux concours blancs</p>	<p>Manque quelques cours de socio un peu généraux (entre 9 et 12 heures peuvent être dégagées)</p> <ul style="list-style-type: none"> ➔ Égalité des chances ➔ Le champ des inégalités ➔ Méritocratie
Étudiants	<p>Globalement satisfaits (en particulier pour ce qui concerne le nombre d'entraînements)</p>	<p>Lien trop peu marqué entre tables rondes et concours (nécessité de les rendre plus vivantes)</p> <p>Selon les profils de chacun, des besoins plus marqués sur la première ou la seconde épreuve.</p>
Suggestions / pistes de travail	<p>Commencer plus tôt la préparation aux oraux (i.e. avant les résultats d'admissibilité)</p>	

Autres :

4. Stages

	Points positifs	Problématiques rencontrées
Acteurs de la formation	<p>Très positifs globalement, les lieux sont très pertinents</p>	<p>Stage S2 trop court mais que la maquette ne permet pas de prolonger. Nécessité pour les stagiaires de retourner dans leur établissement pour récupérer des données, des informations diverses...</p>
Étudiants	<p>Enjeux et attentes clairs</p> <p>Le fait de découvrir 2 EPLE différents</p>	<p>Cahier des charges peu compréhensible et adapté aux CPE</p>

CONSEIL DE PERFECTIONNEMENT CPE

Année 2018-2019

Date 25 juin 2019

Suggestions / pistes de travail	Revoir le cahier des charges des M1. Harmoniser le suivi des tuteurs M1 pour mieux accompagner les étudiants. Dire aux étudiants qu'ils pourront retourner sur leur terrain de stage pour récupérer des informations complémentaires.
---------------------------------	--

Autres :

5. Divers (cadre de travail, aspect pratiques...)

Formateurs et étudiants se montrent satisfaits.

B- Pour la deuxième année du master MEEF

1. Bilan de fin d'année (rentrée, effectifs, assiduité, cohésion des groupes...)

Globalement très positif avec des profils très divers des étudiants (Ingénierie, Master Biologie, Master PE, Master Sciences de l'éducation, concours interne avec bac +3, école de commerce...) qui ont permis de générer beaucoup d'interactions entre les étudiants mais aussi des difficultés à gérer cette hétérogénéité.

Les M2B : 7 étudiants cette année – ils sont très satisfaits d'avoir pu faire leur stage seul en EPLE (sauf pour éducation prioritaire où ils ont été 2 – mais sont très satisfaits également). Claire de Dieuleveult (M2B cette année) indique qu'il n'y a pas eu de clivage M2B/M2A-C.

Entre 6 et 10 M2B sont annoncés pour la rentrée prochaine et 9 stagiaires alternants.

2. Enseignements de la maquette Master MEEF

	Points positifs	Problématiques rencontrées
Acteurs de la formation	La formation SST Le travail avec les partenaires (par exemple : le collège du Chapitre) ASP (analyse de situation professionnelle) bénéficie de très bons retours.	Formation avec les partenaires trop rapide au regard des contenus à aborder.
Étudiants	Séminaire culture de la paix : très apprécié par les étudiants Échanges de pratique entre les M2B et les M2 A/C	ARP : bilan mitigé devant la diversité des retours selon le groupe CVCL trop tard et pas de plus-value avec une évaluation considérée comme un peu oppressante et pouvant générer un certain malaise chez les étudiants
Suggestions / pistes de travail	Allonger le temps de formation avec les partenaires	

Autres :

3. Stages et suivi de stage

	Points positifs	Problématiques rencontrées
Acteurs de la formation	Le fait d'être seul en M2B pour le stage est un véritable atout.	
Étudiants	Les 14 semaines de stage. Un bon accompagnement dans le suivi de mémoire.	Pour les alternants : des périodes très chargées dans l'établissement et à l'ESPE (une trop forte concentration des évaluations) Demande de davantage de préparation à la soutenance
Suggestions / pistes de travail		

Autres : on conserve les mêmes CR de visite pour l'an prochain.

4. Parcours adaptés

On comptait 5 M2C cette année. Pas de remarque particulière en la matière.

5. Divers (cadre de travail, aspect pratiques...)

Groupe de travail :

Le groupe de travail (formateurs) se compose de 12 personnes et s'est réuni 4 fois cette année. Il a travaillé sur le positionnement en tant que chef de service (avec des observables) pour les M2 essentiellement et sur une grille de suivi des M1 lors des 2 stages qui sera à intégrer au cahier des charges ou au cahier de bord (à revoir).

Semaine d'accueil des stagiaires alternants CPE :

Assemblée plénière le 26 août matin.

Atelier de retour d'expérience l'après-midi de T2 (Marilou Despois + Amandine Tassant)

Le 27 août et le 28 août matin, les stagiaires alternants seront en établissement et se rejoindront avec leur tuteur établissement le jeudi après-midi à l'ESPE.

CONSEIL DE PERFECTIONNEMENT CPE

Année 2018-2019

Date 25 juin 2019

Annexes :

Quelques chiffres : nombre d'étudiants

	2015 - 2016	2016 - 2017	2017 - 2018	2018 - 2019	Prévisionnel 2019- 2020
M1	14	22	23	22	25
M2B	5	5	10	7	6 à 10
M2Alt	8	10	9	9	8 à 9
TOTAL	27	37	42	38	39 à 44

Première année de sélection à l'entrée en M1

Concours CPE :

	2016	2017	2018	2019
Candidats présents	16	19	26	29
Dont M1	11	15	18	22
Dont M2B	5	4	8	7
Admissibles	3	4	6	8
Dont M1	3	2	4	6
Dont M2B	0	2	2	2
Admission	1	3	3	4
Dont M1	1	2	2	3
Dont M2B	0	1	1	1

Résultats master :

	Mention TB	Mention B	Mention passable	Défaillants	Rattrapages	Ajourné
M1 17- 18	1	10	5	2	2	1
M1 18- 19	1	10	3	2	6	0
M2 17 - 18	2	7	2	1 n'a pas fait le stage et le mémoire	Sans	0
M2 18- 19	3	3	2	1 arrêt nov - prio concours	Sans	0