

# Conseil de perfectionnement de la formation second degré mathématiques, sciences

(sciences physiques,  
sciences industrielles de l'ingénieur,  
sciences de la vie, de la terre et de l'environnement)

## Année 2016/2017 – Rapport 2

### 1 Déroutement

Réunion du 24 mai 2017, 17h-19h00, salle 53, site Espé Ch. Dumont.

#### Étaient présents :

- M. Anthony Doizy, M2 Biotechnologies
- 5 M. Tristan Geysse, M2 SVTE  
Mme Marion Guillot, M2 SPC  
M. Jérôme Laurens, Mathématiques  
Mme Geneviève Loridon, IA/IPR de Mathématiques  
M. Patrick Mignot, Formateur Académique (FA) Mathématiques
- 10 M. Gabriel Millet, M2 Mathématiques  
M. Julien Mugnier, FA Mathématiques, responsable Espé 2<sup>nd</sup> degré  
M. Didier Perrault, IEN Mathématiques / Sciences physiques  
Mme Noémie Portier, M1 SVTE  
Mme Françoise Salvadori, Sciences de la Vie, de la Terre et de l'environnement
- 15 Mme Emmanuella Di Scala, Sciences de la Vie, de la Terre et de l'environnement
- Les autres membres n'ont pas pu assister à cette réunion, soit qu'ils avaient d'autres obligations soit qu'ils étaient dans l'impossibilité de se déplacer. Ils en sont excusés.

#### Représentation de l'enseignement transversal

- Cela fait plusieurs conseils où il n'y a pas de représentant de l'enseignement transversal.
- 20 Cela décrédibilise le fonctionnement même du conseil. D'autres pistes d'organisation doivent être envisagées (suppléance, délégation, invitation...). Établir la date plus tôt.
- En *italique* des remarques non formulées pendant le conseil.

---

### Points généraux

#### Organisation du CPER l'année prochaine

- 25 *Non traité. À décider par échange électronique.*

#### Préparation de la rentrée 2017

– informer les futurs capésiens pour le stage.

**Consigne à transmettre aux étudiants M1** : prendre contact avec le tuteur et l'établissement dès réception des informations d'affectation. Demander à J. Mugnier par

- 1 l'intermédiaire du responsable du parcours s'il manque les coordonnées du tuteur. Avant mi-juillet.

### — conditions d'accès M1

- 5 **À éclaircir de manière urgente** : quelle politique adopter pour gérer la capacité d'accueil en M1 ? instaurer des quotas pour inclure les redoublants dans la limitation des flux ?

**À déterminer** : quelle validation d'acquis pour les redoublants ?

### — procédure de pré inscription

*Non traité. Manque cruel d'information concernant les parcours 2<sup>nd</sup> degré sur <http://espe.u-bourgogne.fr/preinscriptions/master-meef.html>*

### 10 — semaine de pré rentrée M2C

À partir de l'année prochaine, les parcours M2C devraient être mieux gérés : leur définition se fera dès la pré rentrée et une application de gestion en ligne est prévue (*mais le papier garde toute sa place...*).

- 15 **À faire** : préparer des **fiches de présentation** des modules pour permettre aux stagiaires de faire un choix en connaissance. Préparer des **parcours type** en amont.

**NB** : il sera difficile de compter sur tous les formateurs UFR à cette période.

---

## M1

Globalement, on peut espérer une amélioration du dispositif avec la nouvelle maquette.

### SVTE

- 20 Bonne préparation à l'écrit et à l'oral, bien que tout le programme ne soit pas traité (comme en SPC). Partie didactique très bien, à garder. **Mais que faire pour éviter la diminution globale des heures ?** Participer aux scrutins universitaires...

### Transversal

Certains contenus encore inadaptés ou trop lourds : philosophie, histoire de l'éducation...

- 25 Les étudiants ne voient pas de lien entre les évaluations et le contenu des cours, ne comprennent pas les évaluations. **À faire** : diminuer les modules ou modifier les contenus pour les rendre plus pertinents et plus cohérents ? Les étudiants ont une très mauvaise appréciation de ces enseignements.

### 30 Éthique

Contenu inadapté : bien qu'il y ait des points communs, les exigences ne sont pas les mêmes selon les disciplines, très mauvaise préparation au concours. **Les préparateurs doivent assister au moins une fois à une épreuve orale de (chaque) concours.**

### Stages

- 35 Bon retour de la part des étudiants.

Le calendrier du stage filé de S2 se télescope avec l'écrit du concours, mais pas de réelle marge de manœuvre, dispositif reconduit en l'état.

## 1 ADS Mathématique

Grosse proportion de contenus inadaptés, mal organisés. À revoir très sérieusement avec la nouvelle maquette (voir ci-dessous).

### Session de rattrapage SVT

- 5 Compte tenu des contraintes calendaires imposées, 4 épreuves organisées dans la même journée. C'est vraiment beaucoup. **Quelles sont les justifications des contraintes ?**

---

## M2

Beaucoup de problèmes sérieux soulevés. Récurrence de points négatifs.

### M2B : Préparation au concours

- 10 Toujours pas de préparation au concours en M2B. Certains étudiants préfèrent sacrifier leur bourse pour préparer le concours et suivre des cours de M1 en auditeur libre. D'autres abandonnent tout simplement le master. **Y a-t-il un intérêt au parcours M2B en sciences ?** Réunion prévue avec la direction de l'Espé le 14 juin.

### PLP Mathématiques / Sciences physiques

- 15 Mutualisation parfois abusive entre SPC et PLP : certains enseignants de SPC n'adaptent pas du tout leur séance au public PLP présent. Des changements à prévoir pour 2018 (Master/DU unique pour tous les PLP, dont hôtellerie et carrosserie...) mais il faudrait **améliorer l'année prochaine.**

## SPC

- 20 Arrivée l'année prochaine d'un formateur au niveau collègue.

### Mathématiques

Grosse proportion de contenus inadaptés, mal organisés voire inutiles. Redite du M1. **Réunion de tous les formateurs prévue** pour refonder la formation en M2 et en M1.

### Transversal

- 25 Les étudiants ont déjà fait part de leurs doléances par le biais d'un compte rendu d'assemblée générale.

Ce qui ressort du conseil concernant la formation transversale, mis à part ce qui a été soulevé lors des précédents conseils :

- un manque d'unité et de cohérence : les différents outils nécessaires pour la pratique professionnelle sont répartis sur plusieurs cours entre plusieurs intervenants, donc non connectés.
- 30
- une perte de temps énorme : manque d'efficacité de certaines formations (le même objectif pourrait être atteint beaucoup plus vite), intérêt insuffisant de certains contenus au regard des priorités de formation (*danse?*). Sentiment hétérogène selon les étudiants
- 35
- mais aussi selon les modules.

- 1 • l'inefficacité du calendrier : concentrer les formations transversales en fin de semestre et concentrer les formations en pédagogie, didactique, ARP... au début du semestre, au moment où le besoin est là.
- 5 • Manque d'efficacité du mémoire, les étudiants n'ont pas les moyens de s'investir dans une réflexion fructueuse, en particulier le choix du sujet se fait dans l'urgence et l'approximation. La rédaction du mémoire n'est pas une activité formatrice, un mémoire de stage serait aussi efficace.

**Suggestion** : remettre en cause le dogme du mercredi/jeudi, échanger des (demi) mercredis de début de semestre avec des (demi) jeudis de fin de semestre. Cela pourrait résoudre une bonne partie des problèmes mentionnés ci-dessus.

---

## Autres

### Mobilité

Le stage M1 à l'étranger est bien perçu. Dispositif à reconduire selon les bénéficiaires.

### Évaluation de la formation / CIPE

- 15 Le taux de réponse des étudiants est trop faible ( $\pm 40\%$  ?). Les raisons avancées :
- l'anonymat n'est pas rigoureusement garanti (ce n'est pas possible de faire autrement pour garantir que les résultats ne sont pas faussés, mieux informer les étudiants à ce propos)
  - les réponses sont-elles prises en compte ? Pour certaines oui, mais cela ne semble pas suffisant.
- 20 *Il faut peut-être évaluer la procédure d'évaluation.*