

CPER CPE 13/02/18

Présents : Isabelle Descourvières, Emmanuelle Guillon, Virginie Sparta, Christelle Jouffroy, Julien Mugnier, Lucie Corbin, Mélodie Saillard (M1) et Aude Vidon Gerlier (M2)

Ordre Du Jour :

- bilan du semestre écoulé
- retour sur le courrier des M2
- propositions pour la rentrée prochaine
- questions diverses

Bilan du semestre écoulé :

Tables rondes en M1 :

Dans la nouvelle offre de formation, en M1, la principale modification concerne essentiellement les tables rondes. Suite aux retours des années précédentes, celles-ci ont été modifiées en les scindant sur les 2 semestres (tout était sur 1^{er} semestre avant) avec la contrainte de finir avant le concours. Les objectifs visés par cette nouvelle organisation étaient les suivants :

- ⇒ Faire tenir toutes les heures de cours du S1 au contraire des années passées
- ⇒ Rééquilibrer les heures de cours et le travail à faire.

Les retours des étudiants sont les suivants :

- ⇒ Ces tables rondes demandent beaucoup de temps de préparation pour, selon eux, peu d'intérêt dans l'optique du concours.
- ⇒ ils soulignent également un manque d'harmonisation de l'évaluation entre les correcteurs et peu de retours à leur propos (écarts de notes et d'appréciations entre correcteurs). Cette absence de retours sur le travail fourni alors que ces tables rondes portent sur des références bibliographiques au programme du concours, semble générer beaucoup de frustrations. À noter : certains formateurs à la date du CPER n'ont pas encore donné leurs notes.
- ⇒ Ils relèvent l'importance de mutualiser les fiches de lecture ! Il semble que certains étudiants n'aient pas joué le jeu et aient refusé de partager leur travail alors que cette mutualisation fait partie des compétences attendues des CPE que de mutualiser ses compétences, travaux... Certains enseignants n'ont pas semblé t-il pas souhaité que certaines fiches de lecture soient partagées du fait d'un manque de qualité...

Pistes d'amélioration :

- ⇒ Faire des retours réguliers sur le travail des étudiants lors des tables rondes. Utiliser la grille de notation commune et la rendre aux étudiants
- ⇒ Avoir une vraie coordination dans ce module entre les enseignants qui aboutisse à une harmonisation des pratiques, des attentes et des évaluations. Par exemple : sans doute revoir les attendus sur les restitutions lors des tables rondes (moins de temps de présentation des livres, aller plus à l'essentiel / à leur formation...)

Formation transversale M1 :

Il semble y avoir de fortes redondances entre le cours « Approche historique et sociologique du système et des publics scolaires » avec les cours « Fondements et enjeux en éducation ». De même pour « Dimension éthique et juridique » (en tout cas pour un groupe !)

Pistes d'amélioration :

- ⇒ Obtenir une meilleure coordination entre les enseignants de FEE et AHSSPS pour éliminer les redites et dégager du temps pour d'autres approfondissements dans la formation disciplinaire.
- ⇒ Placer ces cours de l'enseignement du transversal tôt dans l'année pour qu'ils puissent être ensuite approfondis dans la formation CPE !

Quelques remarques des étudiants de M1 (pas forcément tjrs partagés par tous) :

- Certains contenus des enseignements disciplinaires sont trop abstraits, trop théoriques.
- Les devoirs blancs ne sont pas toujours posés au moment opportun (10 devoirs blancs !)
- Il n'y a pas assez d'accompagnement à la réorientation pour ceux qui finalement ne veulent pas passer le concours
- Retour de stage du S2 : certains voudraient être évalués plus sur la pratique que sur un écrit. Le tuteur vient évaluer la pratique sans que cette dernière soit notée.

Retours des formateurs sur le M1 :

Cette année, les formateurs constatent qu'il y a beaucoup d'étudiants qui sortent de licence et qui ont peu voire pas d'expérience professionnelle. Il leur faut donc beaucoup d'apports de connaissances avant de rentrer dans le métier d'une certaine manière cela pénalise les M1 qui ont déjà un peu de pratique.

Groupe de travail :

Le groupe de formation de formateurs CPE travaille sur un certain nombre d'outils pour le suivi, les attentes, les observations... et accompagner les collègues tuteurs sur la prise en charge.

Stages :

Le constat est unanime : il est difficile de trouver des lieux de stages pour tous les M1 et M2B.

Par ailleurs, il est souvent trop lourd pour un tuteur de prendre 2 M2B en même temps sur 14 semaines (Pas de place dans les bureaux, trop compliqué à gérer, ...). En conséquence, certains souhaiteraient n'en prendre qu'un seul (au lieu d'un binôme) par stage.

Les tuteurs ne sont pas mieux rémunérés pour l'accompagnement de stagiaires CPE alors que le suivi est plus lourd ne serait-ce qu'en terme d'heures comparativement aux 9 h d'un prof.

Piste d'amélioration :

- ⇒ Le CPER demande l'autorisation pour les M2B CPE de laisser la possibilité d'une mise en stage individuelle, si cela n'engendre pas de frais supplémentaires pour les déplacements !

Bilan nouvelle maquette M2 :

Il n'y a pas eu de changements particuliers dans les cours cette année (Les changements se limitant pour l'essentiel à un changement de nom d'UE). Il est à noter que c'est la première année que la promo est équilibrée en termes d'effectifs entre stagiaires alternants et M2B.

Concernant la répartition des formations entre les différents intervenants, l'organisation de travail trouvée cette année fonctionne plutôt bien. Il est demandé de pérenniser l'équipe et l'organisation (AFA 100, AFA 50 et FA 6h) pour l'année prochaine.

Remarques des étudiants M2 à propos de la formation transversale :

- Les M2C ont été obligés de rendre les évaluations dans les FT alors que ne devaient pas valider. Certains sont venus de loin pour apporter leurs documents.
- ⇒ Il s'agit d'un problème de compréhension car cela avait bien été dit à la rentrée que les M2C n'avaient pas d'obligation d'évaluation.
- ⇒ Il s'agit également d'un problème de communication auprès des enseignants de la FT qui n'ont pas tous encore compris la distinction entre M2A et M2C.
 - Les entretiens des M2C ont été bien et rapidement menés.
 - Les étudiants voudraient que l'on puisse accorder des dispenses de cours aux M2 qui ont déjà validé leur M1 MEEF chez nous. (En particulier concernant le module « diversité et inclusion 2 » qui est une redite de ce qui est fait en M1)
- ⇒ Il serait nécessaire de contacter l'enseignant concerné pour lui demander de modifier son contenu de cours ou sinon le cours concerné sera remplacé par un autre.
 - Certains enseignants du transversal ne tiennent pas compte de la présence des M2 CPE qui sont présents dans leurs cours.
- ⇒ Il est répondu que le courriel des M2 a été envoyé à tous les formateurs de M2 du transversal pour qu'ils prennent conscience du mécontentement des étudiants. Mécontentement dont l'ESPE leur fait régulièrement part. Le message étant formellement écrit et émanant des étudiants, il semble que le message ait été mieux entendu.
- ⇒ Il est précisé que, lors des travaux de groupes dans le transversal, la présence de CPE stagiaire est enrichissante.
- ⇒ Il serait nécessaire de favoriser les moments d'échanges, de travail en groupe et d'études de cas dans les modules transversaux qui intègrent davantage les problématiques des stagiaires CPE.
 - Cas de l'ARP : il est difficile pour les CPE d'être intégrés dans cette formation car les autres collègues enseignants stagiaires parlent beaucoup de la gestion immédiate de leur classe en considérant trop souvent qu'une fois qu'un élève est à la vie scolaire, ce n'est plus de leur ressort.

Piste d'amélioration :

- ⇒ Les étudiants souhaiteraient être mis dans le groupe de Myriam Sanguy (CPE) qui pourrait peut-être proposer une animation de la formation plus adaptée aux CPE ou alors veiller à ce que les CPE ne soient jamais seuls dans un groupe d'ARP.
- ⇒ Demander à N. Charvy de réfléchir collectivement à comment intégrer les CPE dans les études de cas pour faire en sorte que chacun d'y retrouve et que chacun d'enrichisse des pratiques des autres.
- ⇒ Rappeler aux stagiaires enseignants qu'il y a aussi des stagiaires CPE et professeurs documentalistes et qu'ils forment tous ensemble une équipe !
 - pour l'emploi du temps du transversal : les étudiants voudraient les avoir sur le semestre entier mais c'est difficile en termes d'anticipation et générateurs de confusion car les évolutions de l'emploi du temps sont nombreuses d'une période à une autre.

Remarques des M2 sur les cours disciplinaires :

- certains cours sont arrivés après les impératifs d'établissement (exemple : les élections où le cours est arrivé après que cela soit fait en établissement)
- les étudiants apprécient de plus en plus le lien entre la théorie et la pratique au fur et à mesure de l'avancée dans l'année
- Depuis que les M2B sont revenus de stage, il y a une meilleure cohésion.
- Le décalage de la rentrée pour permettre aux M2 d'être en établissement toute la semaine a été très apprécié ! À poursuivre !

⇒ Rencontre avec le rectorat pour le 7 mars pour toutes les questions sur les visites d'inspection.

Questions diverses :

- L'expérimentation de l'outil (entretien lors des visites conseils) était intéressante mais il faudrait plus d'explication pour l'utiliser et l'investir.
- Le choix des tuteurs : certains tuteurs établissement ne jouent pas le jeu (trop peu de visites, pas de retours sur les bilans...). Il convient de faire remonter les difficultés à Virginie Sparta qui informera l'IPR
- Problème des tuteurs hors établissement : le choix n'est pas toujours compris par le chef d'établissement. Il convient de bien communiquer tous les ans là-dessus
- Concernant les révisions du concours, les étudiants souhaiteraient être libérés deux semaines et demandent une certaine souplesse pour les absences.

Les étudiants présents tiennent à remercier les enseignants formateurs CPE pour leur implication et leur disponibilité.

Fin de séance 16h30