

CPER CPE 20/12/18

Présents : Lionel Jeanneret, Lucie Corbin, Isabelle Descourvières, Emmanuelle Guillon

Représentante de M1 : Tamara Stefanovic

Représentante M2 : Jennifer Deuze

Excusés : Christelle Jouffroy, Julien Mugnier, Viginie Sparta

Point rentrée :

Promotion des M1 :

Effectifs : 24 étudiants se sont inscrits à l'ouverture des candidatures, alors que seulement 21 étudiants sont présents fin décembre 2018 => La promo paraît plus engagée et plus investie que celles des années précédentes. La sélection mise en place cette année y est sans doute pour quelque chose.

Première année de la sélection en M1 :

1^{ère} vague : 55 dossiers reçus => présélection de 42 dossiers à qui l'équipe a demandé de rédiger une lettre de motivation dans laquelle les candidats devaient exposer les raisons de leur choix de formation au regard de leur connaissance du métier de CPE. 32 candidats ont fait le travail. L'équipe de formateurs a retenu 28 candidatures pour l'entretien de motivation. 24 candidats se sont présentés à l'entretien et une vingtaine a été sélectionné.

2^{ème} vague en juillet, sur 5 nouveaux candidats l'équipe de formateurs en a retenu 3.

Donc sur une capacité à 25, 24 étudiants ont été acceptés pour septembre 2018.

Effectif assez similaire à l'année dernière. Donc la sélection n'a pas réellement impacté l'effectif mais les enseignants sentent la promotion plus au niveau et plus motivée.

Après le premier stage et contrairement à l'année passée, les retours à propos de l'engagement des étudiants sont très bons.

La journée d'accueil des M1 organisée cette année a bien fonctionné. Elle a permis une meilleure cohésion de groupe et a également favorisé une dynamique de travail. De même, les retours des tuteurs sont très bons.

Les M1 trouvent la sélection d'entrée en master MEEF éducation bien organisée et sont satisfaits d'avoir eu à « gagner leur place ». La journée d'accueil a été très bien vécue et a beaucoup aidée à la cohésion de groupe et à sortir de la « compétition de la prépa-concours ». Les étudiants ont adopté un bon état d'esprit de « solidarité » en vue du concours.

Les étudiants de M1 se sont fait un *Google-drive* pour partager les documents et une page *Facebook* de promo. Cela illustre la très bonne dynamique de groupe !

Pour rappel : A la session 2019, 260 postes sont ouverts au concours, contre 270 à la session précédente.

Promotion des M2 :

Effectifs : 9 alternants + 7 M2B. La promotion 2018/2019 présente également une très bonne dynamique/ les formateurs constatent une bonne cohésion entre les alternants et les non alternants. Les étudiants ont participé à une demi-journée de rentrée pour la cohésion (notons, qu'il n'est pas possible de faire une journée complète comme pour les M1 faute de temps dans l'EDT).

Point de vue des étudiants de M2 : bonne dynamique de travail dans la promotion avec beaucoup d'échanges de pratiques.

Par rapport à l'année dernière, toute la promo sait pourquoi elle est là, elle est motivée et ne comporte plus les éléments des années passées qui n'ont pas permis de maintenir un bon climat de formation.

Concernant les stages des M2B : ils seraient plus bénéfiques s'ils intervenaient plus tôt dans l'année. L'avancement de ces stages dans le planning annuel reste compliqué du point de vue administratif.

Les M2B sont très investis dans le Master2 **ET** la prépa concours ! Ils ont un bon niveau et s'entraident beaucoup.

Semaine de pré-rentrée : Un petit bug : deux documents ont circulés et dont l'un n'indiquait pas que les CPE devaient être en établissement le mercredi.

=> Attention pour l'année prochaine

Premier semestre de formation :

MASTER 2 :

Quelques aménagements sur la FF suite aux différents CPER de l'année passée. En particulier, une formation SST a été ajoutée en début d'année.

Retour des étudiants sur cette nouveauté : très bonne formation, très complète, très vivante. Très bon formateur.

À noter : le formateur avait travaillé en amont avec Isabelle pour s'adapter au public et faire des études de cas réelles...

Pour permettre cette formation, d'autres cours ont été quelque peu réduits mais pour le moment cela n'a pas d'impact sur les objectifs de la formation. Des choix ont été faits sur les contenus.

Etudiants M2 : ils aimeraient avoir le cours concernant les entretiens d'élèves plus tôt dans leur formation pour disposer des outils plus tôt et être ainsi moins stressés devant les élèves.

Les rencontres avec les partenaires (MLDS et Adosphère) ont été très appréciées.

Formation transversale : les rencontres et échanges avec les autres stagiaires sont très positifs avec des journées de formation communes avec les Prof doc et des temps avec les prof d'Histoire-Géographie sur l'EMC et les parcours citoyens... Là encore des retours très positifs !

Les CPE s'intègrent bien et prennent la parole plus facilement pour se faire reconnaître. Ex : dans un cours de DI, une CPE a pris le cours en main pour refaire un topo sur sanction/punition car l'enseignante donnait des indications erronées !

Les stagiaires disciplinaires ne sont pas formés à tout ce qui est « sanction/punition », pas plus que sur la manière dont ils peuvent rédiger des rapports d'incident, les bulletins trimestriels de leurs élèves...

⇒ Il serait bénéfique que les CPE interviennent en transversal sur ces points.

En M1, les étudiants MEEF disciplinaires viennent demander des cours aux CPE sur la mixité, sur climat scolaire, punitions... les règlementations sur ces domaines.

⇒ Réfléchir à comment essayer de mutualiser les forces ?

Etudiants M2 : point négatif : on doit régulièrement faire preuve de notre présence !

Ex : dans le module « orientation » on ne parle pas des CPE qui peuvent également être des acteurs importants de l'orientation...

A l'inverse en DI un des profs a passé le cours à parler des enseignants et des CPE et cela a été très apprécié !

Mais globalement il y a beaucoup d'amélioration dans la prise en compte des CPE dans les cours du transversal.

Les étudiants ont l'impression cette année de ne pas aller beaucoup plus loin dans la formation de ne pas approfondir suffisamment.

L'ARP se passe très bien !

- ⇒ L'année passée pour l'ARP, ils avaient dit qu'ils étaient trop isolés
- ⇒ Julien Mugnier a décidé de les mettre par 2 au moins dans les groupes d'ARP, cette décision a incontestablement permis une meilleure dynamique !

MASTER 1 :

Points positifs :

Toute la promo tient à souligner que les professeurs sont à l'écoute, disponibles, compétents et rassurants !

Ils soulignent également la bonne organisation des cours en général avec un bon rythme, des débats faciles, ainsi que la qualité des intervenants en particuliers ceux qui sont au jury du concours mais aussi des cas pratiques pour les stages

Bon rythme pour les évaluations, ce qui permettent de bien s'organiser.

La plateforme Plubel est bien investie pour transmettre les documents et les informations !

Points plus négatifs :

Les étudiants souhaiteraient plus de mises en situations car cela reste un peu théorique et ils voient mal comment cela peut se passer au niveau pratique.

Plus de théorie pour le concours, des auteurs, des sources pour pouvoir les utiliser pour le concours.

Le format des « tables rondes » est mal perçu : il ne paraît pas pertinent. Beaucoup de livres regroupés et du coup survolés.

- ⇒ Proposition : format d'1h sur 1 livre pour aller au bout alors que cette année, ils sont obligés de faire des choix pour pouvoir mettre en commun les 3 livres.
- ⇒ Réflexions à mener sur les « tables rondes » pour essayer de les optimiser encore...

Isabelle Descourvières pointe un déficit d'apport sur la sociologie de l'éducation du fait de l'absence de Clémence Perronet dans la formation cette année ! Par le passé, cette dernière avait fait d'excellents cours qui avaient beaucoup intéressé les étudiants (ex de thématiques : égalité des chances...)

- ⇒ 2 pistes : soit mutualiser des cours avec L3 EFEC sur un module de socio, soit faire venir des spécialistes sur certaines thématiques importantes (ex : Marie Duru-Bella)

Etudiants M1 :

- sur les « tables rondes », il faudrait mutualiser les fiches de lecture plus tôt (particulièrement pour celles qui seront juste avant le concours).
- Il serait bénéfique que les interventions des membres du jury puissent être plus tôt dans l'année
- Ils regrettent que certains enseignants du transversal ne partagent pas leur cours.

Point gestion, administratif :

Équipe stable : c'est très appréciable pour cette année.

Difficultés : les deux collègues AFA et FA ont eu des problèmes pour être libérés de leur établissement donc n'ont pas pu être disponibles en début d'année. En conséquence, Isabelle Descourvières a dû faire beaucoup de cours sur le début de l'année

⇒ Grâce à l'équipe AFA et FA CPE stable cela a pût être géré mais cela demeure complexe

Première année où l'inspection n'est pas obligée de recruter un nouveau AFA ou FA CPE ! Cela a permis de faire une rentrée sereine et efficace ! Cette stabilité s'en ressent très positivement !

Toutefois, pour les AFA et FA détachés à temps partiel, il reste pour eux compliqué de gérer leur engagement dans l'établissement, en parallèle des journées de formation, de visite de stagiaires ... L'organisation génère obligatoirement des absences les jours initialement laissés à l'établissement, absences qui ne sont pas toujours bien comprises au sein des établissements de rattachement de ces formateurs.

L'ensemble de l'équipe se félicite aussi de travailler en liaison directe avec le rectorat. En conséquence, les terrains de stage ont été trouvés très rapidement, face aux divers besoins les réactions et adaptations nécessaires se font rapidement et efficacement.

En conclusion : un bilan très positif avec beaucoup d'amélioration dans la formation et dans l'organisation !

Fin de séance à 11h40